

**Stečajna masa iza BANDCOM d.o.o. u stečaju**

**OIB: 63424366196**

## **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**7.ST – 483/2019**

*Rješenjem naslovnog suda posl.broj 14 ST -195/2012. od dana 11.rujna 2013.godine otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom BANDCOM d.o.o. OIB: 63424366196, Ul. Vladimira Nazora 13, Makarska. Istim Rješenjem imenovana sam za stečajnog upravitelja dužnika.*

*Rješenjem naslovnog suda od 19.svibnja 2020.godine određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza Bandcom d.o.o. u stečaju, te sukladno čl. 227 st. 1 Stečajnog zakona podnosim*

### **IZVJEŠĆE**

#### **O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA**

##### **Osnovni podaci o stečajnom dužniku:**

*Društvo Bandcom d.o.o. upisano je u registar Trgovačkog suda u Splitu temeljem izjave o osnivanju od 17.studenog 1999.godine. Odlukom članova Društva od 29.rujna 2006.godine, te odlukama 2008. i 2011.godine izmijenjen je Društveni ugovor te dostavljen u Zbirku isprava Društva.*

*Jedini osnivač i član društva je Miodrag Bandur, OIB: 19511759609, Ul. Vladimira Nazora, Makarska, koji je ujedno bio i osoba ovlaštena za zastupanje do dana otvaranja stečajnog postupka.*

*Temeljni kapital društva iznosi 20.800,00 kn.*

##### **Stanje računa dužnika:**

*Dužnik je svoje financijsko poslovanje obavljao preko računa kod Raiffeisenbank Austria d.d., Hrvatska poštanska banka d.d., Erste & Steiermarkische Bank d.d. koji računi su bili blokirani i zatvoreni 2013.godine nakon što je zaključen stečajni postupak.*

*Rješenjem naslovnog suda od 17.lipnja 2013. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu je utvrđeno da Dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu pa su pozvani vjerovnici i sve druge pravne osobe koje bi imale pravni interes da uplate predujam za pokriće troškova. Kako nitko od pozvanih nije uplatio predujam troškova, a Društvo nema stečajne mase to je naslovni sud sukladno tada važećem SZ donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Trgovački sud u Splitu brisao je subjekt BANDCOM d.o.o. dana 01.ožujka 2019.godine rješenjem Tt-19/2020-2.*

*Dana 12.svibnja 2014.godine zaprimila sam poziv kao svjedok u kaznenom postupku koji je podnio ŽDO Split protiv optuženika Miodrag Bandur zbog kaznenog djela iz čl. 246 st. 2 Kaznenog zakona.*

*U kaznenom postupku sam se upoznala sa optužnicom kojom se teretio raniji zakonski zastupnik da je zastupajući društvo kao prodavatelj stanova u kupoprodajnim ugovorima i ispostavljenim računima kupcima iskazao manju prodajnu cijenu od stvarno naplaćene cijene čime je razliku zadržao za sebe i time oštetio društvo Bandcom d.o.o. U odnosu na sve činjenice sa kojima sam bila upoznata prilikom svjedočenja istaknula sam „imovinsko pravni zahtjev“ u iznosu koji je navela sudska vještakinja ukoliko se dokaže krivnja optuženika zakonskog zastupnika.*

*Presudom Županijskog suda u Splitu, poslovni broj K-58/2013. od 24.veljače 2015. godine MIODRAG BANDUR, OIB: 1951175960, je proglašen krivim zbog počinjenja kaznenog djela te mu je naloženo da stečajnoj masi kao pravnom slijedniku trgovačkog društva BANDCOM d.o.o. u stečaju mora isplatiti iznos od 758.291,99 kn. Citirana presuda je potvrđena presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj I Kž-413/2015 od 07.studenog 2018.godine.*

*Po zaprimanju pravomoćne presude pozvala sam ranijeg zakonskog zastupnika Miodrag Bandur, pismenim putem na plaćanje utvrđene obveze na depozitni račun Trgovačkog suda Split. U proteklom periodu dužnik je izvršio plaćanje iznosa od 20.000,00 kn pa sam sukladno članku 289.SZ predložila Sudu nastavak postupka radi naknadne diobe.*

*Rješenjem suda poslovni broj 7.ST – 483/2019 određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza BANDCOM d.o.o. u stečaju, te upis stečajne mase stečajnog dužnika u sudski registar.*

*Postupajući sukladno odredbama Stečajnog zakona pristupila sam svim neophodnim radnjama te sam do sastava ovog izvješće obavila slijedeće poslove:*

- *Pozvala ranijeg zakonskog zastupnika na dostavu raspoložive dokumentacije. Na pisani poziv bivši zakonski zastupnik dostavio je bruto bilancu iz 2011.godine bez analitičkih konto kartica, te jednu uplatnicu kojom dokazuje uplatu pozajmice na ime Ivane Bandur te izvod br. 127 i temeljnicu knjiženja. Dužnik je istaknuo da nije u mogućnosti da podmiri svoju obvezu u kratkom roku te da je spreman ustupiti jednu nekretninu - zemljište za podmirenje dijela dugovanja, ali nije dostavio podatke o istoj kako bi se mogla provjeriti vrijednost i mogućnosti unovčenja iste.*
- *Izvršila uvid u kazneni spis i pribavila vještvo sudskog vještaka,*
- *Izvršila uvid u prijavne podatke HZMO te utvrdila da Društvo nema uposlenih djelatnika, a radnik Miodrag Bandur da je objavljen 31.07.2012. godine.*
- *Prema dostupnoj dokumentaciji i prijavljenoj tražbini vjerovnika utvrdila obveze stečajnog dužnika,*
- *Obavijestila zamjenika ŽDO u Splitu o poduzetim radnjama i uplatama, a sve iz razloga radi mogućeg opoziva uvjetne osude sukladno pravomoćnoj presudi u kaznenom postupku*
- *Sastavila Popis predmeta stečajne mase (čl. 221.SZ), Popis vjerovnika (čl. 222 SZ), Pregled imovine i obveza (čl. 223 SZ) te Predračun troškova stečajnog postupka.*
- *Sastavila tablicu prijavljenih tražbina*

*Budući da je posljednje godišnje financijsko izvješće predano za 2011.godinu to su upravo podaci iz GFI za 2011.godinu, te podaci koje je iskazao sudski vještak u kaznenom postupku bili osnova za izradu ovog izvješća. Osnovna djelatnost Društva je bila izgradnja nekretnina za daljnju prodaju, agencija za promet nekretnina te najam nekretnina. Društvo je u poslovanju u periodu od 2000. i 2004.godine bilo investitor u izgradnji stambenih objekata u*

Krvavici i Makarskoj te poslovne zgrade u Baškoj vodi, te je prodavao etažne jedinice, stanove i poslovne prostore fizičkim i pravnim osobama. U periodu 2000. – 2007. godine društvo poslovalo s dobiti, a u 2008.godini je iskazalo gubitak. U 2009.godin prihodi su nešto veći od rashoda ali već u 2010.godini pada aktivnost društva, ponovno se posluje s gubitkom te se smanjuje broj djelatnika na jednog radnika - direktora. U 2011.godini iskazan je gubitak od 3.840.834,00 kn. Iz vještva sudskog vještaka te iz Poreznog rješenja, utvrdila sam da je Društvo u poslovnim knjigama iskazivalo manji promet i ostvareni prihod, slijedom čega je iskazna i manja porezna obveza Društva. Isto tako iz navedene dokumentacije proizlazi da je u tijeku 2010.godine isplaćena dobit u korist Miodraga Bandur, a knjigovodstvena dokumentacija je bila nedostatna da bi se temeljem navedene mogla detaljnije očitovati. Nakon 2011.godine Društvo više nije provodilo knjiženja poslovnih događaja ni izradilo godišnja financijska izvješća. Posljednji radnik i to gđin. Miodrag Bandur, objavljen je 31.07.2012. godine.

Iz podatka GFI za 2011. objavljenih na Fini, te bruto bilance koju je dostavio raniji zakonski zastupnik proizlazi da je društvo u 2011.godini poslovalo s gubitkom od 3.840.834,00kn.

Imovina društva iskazana je u iznosu od 1.875.049,00 kn a sastojala se od:

<b>a) Dugotrajne materijalne imovine</b>	<b>238.188,00</b>
- zemljište u pripremi	105.195,00
- opreme (nabavna - otpis za 2011.)	24.471,00
- transportna oprema (nabava – otpis za 2011)	104.522,00
- umjetnine	4.000,00

Zemljište u pripremi sastoji se od čest.zem. 7183/3 zkul. 3501, k.o. Bast Baška Voda i to za suvlasnički dio od 14/127, a koji u naravi čini put 101 m2 i oranicu 26 m2 te je pitanje da li bi se ista mogla unovčiti.

Oprema i transportna oprema iskazane kao nabavna vrijednost umanjena za otpis amortizacije. Stečajni dužnik ne raspolaže sa navedenom opremom, pored toga vrijednost opreme bi tijekom proteklog perioda bila otpisana pa nema mogućnosti unovčenja.

Umjetnina je u bilanci iskazana u vrijednosti 4.000,00 kn ali nemam saznanja o kakvoj se umjetnini radi i da li je moguće istu unovčiti.

<b>b) kratkotrajna imovina</b>	<b>1.636.861,00</b>
- zalihe	184.130,00
- potraživanja	1.351.582,00
- novac	101.149,00

Potraživanja se odnose na potraživanja od vlasnika 1.106.399,00 kn, od kupaca 219.830,00 kn, zajmova poduzetnicima od 16.650,00 kn te ostalih pot. 8.703,00 kn. Budući da je dokumentacija nepotpuna ne može se utvrditi postoje li naplativa potraživanja koja nisu u zastari.

Iskazana vrijednost zaliha odnosi se na nabavnu vrijednost zemljišta koja su prodana a preostalo je samo zemljište u pripremi koje je u naravi put.

Novac su sredstva na žiro računu u tom trenutku kojih nema jer je račun bio blokiran.

Nema saznanja da je Društvo pokrenulo postupke radi naplate iskazanih potraživanja, a novčanih sredstava nema na žiro računu jer je žiro račun bio blokiran. Iz svega navedenog mogu zaključiti da nije moguća naplata ni unovčenje gore navedene imovine.

### **Stečajnu masu stečajnog dužnika čine:**

- Sredstva na depozitnom računu suda od 20.000,00 kn (uplata po presudi M.B)
- Dosuđen iznos naknade štete u preostalom dijelu od 738.291,99 kn, kojeg je dužan uplatiti Miodrag Bandur.

Iz raspoložive dokumentacije proizlazi da stečajni dužnik nema druge imovine koja bi se mogla unovčiti, a ukoliko u tijeku postupka se utvrdi da postoji druga imovina poduzeti će se sve neophodne radnje za naplatu istih.

Stečajna upraviteljica nema saznanja da se protiv stečajnog dužnika vode parnični postupci, a isto tako ni da stečajni dužnik vodi parnice radi naplate potraživanja.

### **Obveze stečajnog dužnika**

Obveze stečajnog dužnika prema GFI za 2011.godinu iznose 1.547.786,00 kn od čega dugoročne obveze 219.411,00 kn koje se odnose na odgođenu poreznu obvezu i financijski najam - leasing.

Kratkoročne obveze u iznosu od 1.547.786,00 kn odnose se na obveze prema državi s osnova raznih poreza i doprinosa, članarina HGK, doprinos iz i na plaću, PDV-a, obveza za neto plaće, obveze za zajmove članova društva te dobavljače. U odnosu na obveze Društva mogu istaći da sam zaprimila jednu tražbinu RH MF Porezne uprave, a u odnosu na iskazane obveze za neisplaćene plaće sačinila jednu prijavu upravo za bivšeg radnika Miodrag Bandur.

Prijavu tražbine za bivšeg radnika koji je ujedno i raniji zakonski zastupnik sačinila sam na temelju podataka ID obrazaca koje je upravo zakonski zastupnik dostavio Poreznoj upravi radi evidentiranja obveza za plaće. Prema dostavljenim podacima u ID obrascima iskazana je neisplaćena plaća za plaću i to 6 mjeseci za 2010.godinu, 8 mjeseci za 2011.godinu te 7 mjeseci za 2012.godinu kada je izvršena odjava radnika. Isto tako prema obračunu iskazanom u ID obrascu utvrdila sam da je plaća djelatnika iznosila 7.000,00 kn pa je ukupan iznos neisplaćene plaće iznosi 147.000,00 kn. Navedeni iznos je veći nego iznos iskazan u bruto bilanci iz 2011.godine, iz razloga što ne obuhvaća obvezu za 7 mjeseci plaće za 2012.godinu do odjave radnika. U odnosu na doprinose iz i na plaću prihvaća se podatak Porezne uprave.

Miodrag Bandur me obavijestio da je zbog zdravstvenih problema bio izvan RH te da je po povratku bio obavezan na samoizolaciju tako da je predložio odgodu ročišta. U odnosu na navedeno obavijestila sam istog da ukoliko ima prijedlog u kojem roku predlaže podmiriti svoju obvezu te na koji način može dostaviti sredstvo osiguranja plaćanja da to može dostaviti pismenim putem i da nije obavezan osobno doći na ročište.

### **Na temelju gore navedenog predlažem donošenje odluka:**

1. Usvaja se izvješće stečajne upraviteljice
2. Odobrava se predračun troškova
3. Nema potrebe revizije poslovanja stečajne upraviteljice
4. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica poduzeti radnje radi naplate potraživanja od Miodrag Bandur, te ukoliko isti ne izvrši plaćanje u roku ili ne dostavi sredstvo osiguranja plaćanja sukladno pravomoćnoj sudskoj presudi, o navedenom obavijestiti ŽDO kako bi se opozvala uvjetna osuda u kaznenom postupku.

**Stečajna upraviteljica**

**Anči Bašić**